

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: 2012/2013
2. Študijski programi:
 - 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega, Prehransko svetovanje - dietetika
 - 2.1. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega; Dietetika
3. Način izvedbe ankete: spletno anketiranje.
4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika): Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil.
6. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: Za izvedbo anketiranja v skladu s pravilnikom je odgovoren dekan članice, za pripravo in izvedbo anketiranja je zadolžena Komisija za kakovost UP FVZ.
7. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov:

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	407	143	35%
	Izredni študij	185	82	44%
	Skupaj	592	225	38%
2. stopnja	Redni študij	102	24	24%
	Izredni študij	102	24	24%
	Skupaj	102	24	24%
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ	Redni študij	509	167	33%
	Izredni študij	185	82	44%
	Skupaj	694	249	36%

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

Podatki o številu anketirancev so zajeti iz splošnih anket. Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev in predmetov je število različno, saj študenti izpolnjujejo ankete ob prijavi na izpit za določen predmet.

8. Podatki o številu predmetov (število vseh predmetov) in številu ter odstotku predmetov, pri katerih se je anketiranje izvedlo.

Tabela 2.: Podatki o številu predmetov

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	61 - 76 (z delnimi predmeti)	61 - 76 (z delnimi predmeti)	100%
	Izredni študij	61 - 76 (z delnimi predmeti)	61 - 76 (z delnimi predmeti)	100%
	Skupaj	122 - 152 (z delnimi predmeti)	122 - 152 (z delnimi predmeti)	100%
2. stopnja	Redni študij	23	23	100%
	Izredni študij			
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij			
SKUPAJ	Redni študij	99	99	100%
	Izredni študij	76	76	100%
	Skupaj	175	175	100%

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditve, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (*bolonjski programi*)

I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)											
	Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente			Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RS	IS	Skup.	RS	IS	Skup.	RS	IS	Skup.	RS	IS	Skup.
1. Seznanil/-a nas je s cilji predmeta.	4,52	4,62	4,57	4,57	/	4,57	/	4,57	/	/	/	
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	4,52	4,64	4,58	4,60	/	4,60	/	4,60	/	/	/	

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente

	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)											
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje					
	RŠ	IS	Skup.	RŠ	IS	Skup.	RŠ	IS	Skup.	RŠ	IS	Skup.
3. Seznanil/-a nas je z načini preverjanja in ocenjevanja znanja	4,51	4,61	4,56	4,62	/	4,62	/	/	/	/	/	/
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,46	4,58	4,52	4,53	/	4,53	/	/	/	/	/	/
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,35	4,47	4,41	4,42	/	4,42	/	/	/	/	/	/
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,37	4,47	4,42	4,39	/	4,39	/	/	/	/	/	/
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,34	4,42	4,38	4,43	/	4,43	/	/	/	/	/	/
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,37	4,53	4,45	4,52	/	4,52	/	/	/	/	/	/
9. Pri predmetu učitelj zahteva sprotno delo	4,22	4,28	4,25	4,23	/	4,23	/	/	/	/	/	/
10. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	4,21	4,38	4,30	4,26	/	4,26	/	/	/	/	/	/
11. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N - ni odgovora)	4,30	4,43	4,37	4,33	/	4,33	/	/	/	/	/	/

III. Predmet (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N - ni odgovora)

1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,27	4,37	4,32	4,13	/	4,13	/	/	/	/
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,17	4,16	4,17	4,20	/	4,20	/	/	/	/
3. Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse	4,28	4,36	4,32	4,32	/	4,32	/	/	/	/
4. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile koristne	4,20	4,33	4,27	4,14	/	4,14	/	/	/	/
5. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni	4,03	4,17	4,10	4,25	/	4,25	/	/	/	/
6. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	4,20	4,32	4,26	4,14	/	4,14	/	/	/	/

IV. Mentorstvo študentom Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)

1. Odzivnost mentorja za vprašanja bi ocenil/-a ...	/	/	4,78	5	/	5	/	/	/
2. Razumljivost napotkov, priporočil mentorja bi ocenil/-a...	/	/	4,78	5	/	5	/	/	/
3. Svetovanje mentorja pri pripravi zaključne naloge/magistrske naloge/doktorske disertacije bi ocenil/-a ...	/	/	4,84	5	/	5	/	/	/
4. Zadovoljstvo z mentorjem bi ocenil/-a	/	/	4,86	5	/	5	/	/	/

IV. Klinično/praktično usposabljanje (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)

1. Priprave na klinično/praktično usposabljanje, ki jih je organizirala fakulteta oz. šola, bi ocenil/-a...	4,23	4,23	4,23	/	/	/	/	/	/
---	------	------	------	---	---	---	---	---	---

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente

	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
2. Organiziranost kliničnega/praktičnega usposabljanja v organizaciji bi ocenil/-a...	4,23	4,05	4,14	/	/	/	/	/	/
3. Kakovost kliničnega/praktičnega usposabljanja z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	4,25	3,77	4,01	/	/	/	/	/	/

V.. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo (lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N = ni odgovora)

1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,86	3,82	3,84	4,56	/	4,56	/	/	/
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	4,40	4,45	4,43	4,61	/	4,61	/	/	/
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	4,11	4,08	4,10	4,29	/	4,29	/	/	/
4. Prostorške in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	3,97	4,21	4,09	4,32	/	4,32	/	/	/
5. Študentski informacijski sistem bi ocenil/-a ...	4,17	4,13	4,15	4,54	/	4,54	/	/	/

VI. Anketa (lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)

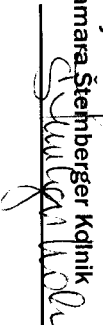
1. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,29	3,79	4,04	4,59	/	4,59	/	/	/
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,31	3,95	4,13	4,35	/	4,35	/	/	/

* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij

Predsednik komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti UP FVZ:

mag. Tamara Šteinberger Kodnik

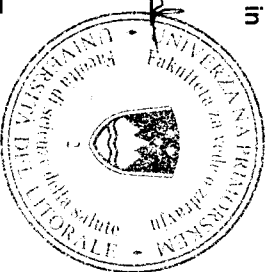
Podpis:



V d. dekanje UP FVZ:

prof. dr. Darja Barlič Maganja

Podpis:

Izola, 09.12.2013